



Käre läsare,

Tyvärr är nätverksträffen som var planerad till den 21 april inställd. De är de bistra tiderna med reseförbud och annat som ställer till det för oss. Vi hoppas kunna anordna något stort i början av oktober istället.

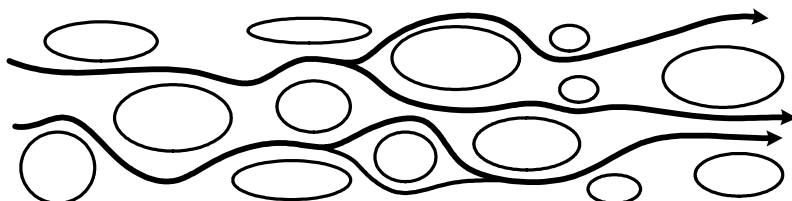
Som du vet kan man karakterisera ett PD-projekt beroende på om dess "driver" är need, want, eller wish. LPD är till för need-projekt. De karakteriseras ofta av repetitivitet. Vart fjärde år gör vi en ny Corolla, Camry, eller vad det nu kan vara. För detta tillhandahåller LPD en uppsättning principer, verktyg och metoder. Men hur blir det för wish- och want-projekt? Veckans fundering om "strömmande vatten" handlar om detta.

## Var som strömmande vatten

Det här är en princip i form av en metafor som betyder: Fastna inte på mindre problem.

Fokusera på de stora problemen och förbigå de mindre, precis som vatten strömmar runt små hinder i dess väg. Spara de små problemen till senare, eller skilj ut dem från projektet och låt ett speciellt team angripa dem vid sidan av.

Det viktiga är det strömmande vattnets flexibilitet och rörelsemängd. Om hindret är massivt så ansamlas vattnet, finner så småningom en svag punkt och bryter igenom. På samma sätt angriper du större, kanske kritiska problem, och löser dem resolut med hjälp av teamets samlade förmåga och projektets alla resurser. Slös inte tid och pengar på andra rangens problem förrän du försäkrat dig om att de kritiska problemen är lösta.



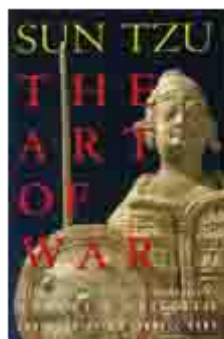
Var som strömmande vatten

Det finns ingen bestämd ordning när man löser problem, utom det att man alltid bör starta på tillräckligt hög abstrakt nivå för att sedan arbeta sig neråt till den konkreta nivån. Idén med det strömmande vattnet är också att man inte skall fastna på problem och att instruktioner och planer inte skall vara så detaljerade att de hindrar flexibelt och kreativt utnyttjande av uppkomna möjligheter.

Precis som strömmande vatten bör vi vara snabba, flexibla, och opportunistiska. Detta flexibla utnyttjande av uppkomna möjligheter är bara möjligt om teamet är fullständigt informerat och medvetet om det övergripande målet, delmålen, och vad som skall levereras av projektet. Härav följer att projektledaren måste uppmana till och tillåta initiativ från projektmedlemmarna. Misstag är alltid tillåtna om de är resultat av meningsfullt risktagande.

## Veckans bok

**H**ur organisera så att stora grupper av människor (200 000 man) kan harmoniskt samverka, under svåra förhållanden, under stor osäkerhet och fara, för att uppnå ett gemensamt mål? Principerna för hur det går till avhandlas av Sun Tzu i klassikern Art of War.



Sun Tzu: **The Art of War**, translated by Samuel B. Griffith, Oxford Paperbacks, 1971, ISBN 0-19-501476-6.  
(197 pages, 135\*202 mm)

Det är ett märkligt verk, så modernt, och ändå 2500 år gammalt. Sun Tzu:s synsätt (manövertänkande) och metoder ligger helt i linje med den moderna vetenskapens resultat.

Sun Tzu måste sägas vara en enastående strateg som utkämpade 28 stora fältslag med 27 vinster och en oavgjord. Men det viktiga är inte krigföring, utan de principer för chefs- och ledarskap, samt organisering som Sun Tzu beskriver. Här finns så mycket för den moderne affärsutvecklaren eller projektledaren. Ibland ler man igenkännande. Vad säger du som varit projektledare om följande två citat?

1/ No evil is greater than commands of the sovereign from the court. 2/ There are occasions when the commands of the sovereign need not be obeyed.

Vem läser Sun Tzu? Alla gör det; Mao läste, samurajerna läste, alla betydande strateger i den kinesiska kultursfären läste Sun Tzu, liksom officerare vid högre militära utbildningar i västvärlden idag och naturligtvis japanska affärsmän.

Bland strateger är Sun Tzu mer aktuell än någonsin, till exempel för att förstå kampen mot terrornätverk, och så kallat 4th Generation Warfare.

Översättaren och författaren till kommentarer och bakgrundsmaterial, Samuel B. Griffith, var brigadgeneral i US Marines i WW2 och Korea. Boken är ett resultat av Griffiths doktorsavhandling framlagd i Oxford 1960. Finns något bättre sätt att läsa strategen, generalen Sun Tzu än i översättning av skolastikern, sinologen och generalen Griffith?

Boken får ★★★★★.